

## INTERNT TILSYN 2021- DAGHUS/DRIVHUS

Thisted Kommune, Socialafdelingen

### Generelle oplysninger om tilsynet

#### Adresse

Korsgade 18, 7700 Thisted

#### Leder

Tina Vestergaard Sølvkjær

#### Organisering

1 leder for Daghuset og Drivhuset, der er samlet i et hus.

#### Tilbudstype og juridisk grundlag

§104 visiteret, og u-visiteret, §82 a gruppebaseret kortevarende forløb, psykiatriske genoptræningsplaner, hvor der ydes psykiatrisk fysioterapi og ergoterapi

#### Antal pladser

Ca. 72 som opgjort på antal indskrevne borgere og estimat af brugere i Drivhuset, som opgjort d. 6/9-2021

#### Målgruppebeskrivelse

Borgere i alderen 18-65 år med psykiske vanskeligheder inden for: angst, depression, personlighedsforstyrrelse, forandret virkelighedsopfattelse, opmærksomhedsforstyrrelse, autismedforstyrrelser

#### Antal medarbejdere

9

#### Sygefravær

2,13 % i 2020 og 8,54 % i 2021 til dato

#### Dato og tidspunkt for tilsynsbesøg

23. august 2021, 13.00-14.30

#### Deltagere i dialogmøde

Tina Sølvkjær, Bente Øllgaard og Andreas Holm, herudover deltog to medarbejdere

#### Tilsynsførende

Bente Øllgaard og Andreas Holm

## Tilsynsresultat

### Overordnet resultat

Der har været foretaget anmeldt internt tilsyn af Daghus/Drivhus. Det interne tilsyn er kommet frem til følgende vurdering på baggrund af analysen af det datamateriale, som er indsamlet gennem oplysningskema, dialogmøder, observationer og materiale indsendt af tilbuddet.

Samlet set er det tilsynets vurdering, at Daghus/Drivhus lever op til standarderne for Socialområdet i Thisted Kommune, samt at tilbuddets arbejde udføres på en faglig og ledelsesmæssig forsvarlig måde ud fra de kommunale retningslinjer og procedurer.

Konkret vurderes det, at tilbuddet arbejder konstruktivt med relevante samarbejdspartnere og inddrager brugerne i deres eget forløb. Tilbuddet arbejder med udgangspunkt i KRAP-metoden og Recovery-tilgangen og er fagligt funderede i brugen af disse. Derudover arbejdes der aktivt med dokumentation. Medarbejdergruppen og ledelsen understøtter hinanden fagligt og spiller hinanden bedre, hvilket bidrager til et samlet højt fagligt niveau.

Det bemærkes dog fra tilsynets side, at tilbuddet med fordel kan arbejde på formaliserede skriftlige instrukser for optrappede situationer eller lignende.

### Score

For hvert overordnet team, der undersøges i tilsynet, opnås en score fra 1-5, hvor 5 er den bedste. Således fremgår det af nedenstående figur, i hvor høj grad tilbuddet opfylder indikatorerne for hvert tema. (Temaer, som ikke er relevant for det pågældende tilbud, tæller ikke med i den samlede vurdering. Mere omkring temaer og deres kriterier samt indikatorer forefindes i procesbeskrivelse for det interne tilbud.)



## Vurdering i forhold til temaer

Tema	Vurdering
1. Uddannelse og Beskæftigelse  Score: 5	<p>Tilbuddet oplever, at de har et tæt samarbejde med Jobcenteret, i forbindelse med både §§ 104 og 82.</p> <p>Tilbuddet oplever at de får flere § 82, og de oplever således at deres samarbejde med Jobcenteret i disse sager primært foregår mod slut i forløbet.</p>
2. Selvstændighed og relationer  Score: 5	<p>Tilsynet har indtryk af at der er tæt dialog mellem borgere og medarbejdere, og at borgerne bliver tilstrækkeligt inddraget i udarbejdelsen af egen indsats. Der arbejdes ligeledes tæt med relations opbygning for borgerne, idet mange tilbud er gruppeorienteret.</p> <p>Der afvikles Husmøder hvor borgerne har mulighed for at komme med inputs og forbedringsforslag til hvordan tingene skal være i huset.</p> <p>Det bemærkes at der det primært er på myndighedsniveau at brugerinddragelsen i § 82 forefindes. Derudover inddrages brugerne i indsatsen omkring det konkrete mål for §82.</p>
3. Målgruppe, metode og resultater  Score: 5	<p>Tilbuddet arbejder med specialer inden for det socialpsykiatriske område, og arbejder med fysioterapeutisk og ergoterapeutisk behandling til målgruppen. Desuden er der erfaring inden for gruppeforløb, som understøttes af en bred faglig metodisk tilgang.</p> <p>Tilbuddet arbejder ud fra KRAP, og har løbende undervisning i dette. Herudover arbejdes der med Recovery-tilgangen</p> <p>Tilsynets vurdering er, at tilbuddet arbejder konstruktivt med dokumentation i de indsatsforløb, hvor der er krav herom. Herudover har man systematiske arbejdsgange for arbejdet med delmål, og er bevidste om dokumentation i forbindelse med §82.</p>
4. Sundhed og Trivsel  Score: 4	<p>Tilbuddet har fokus på Sundhed og fysisk/psykisk trivsel. Der arbejdes meget aktivt med den psykiske trivsel, men der er ligeledes et fokus på den fysiske trivsel i form af fysiske aktiviteter. Dette ses igennem et stort fokus på forskellige aktiviteter. Her kan der for eksempel være tale om musikgruppe mv.</p> <p>Sammensætningen af målgruppen, og det at personalet i Drivhuset arbejder alene som en fast del af vagtplanen i weekender, gør at der er behov for planer i forbindelse med konflikthåndtering og risikosituationer. Tilbuddet redegør for overfaldsalarm system og arbejdsgange i forbindelse med hændelser. Dog vurderer tilsynet, at der med fordel kan arbejdes med formaliserede skriftlige instrukser for optrappede situationer eller lignende.</p>
5. Organisation og ledelse  Score: 5	<p>Det vurderes, at lederens kompetencer understøtter kvaliteten af tilbuddet, og at hun er med til at løfte opgaven. Der arbejdes med styring og prioritering af opgaver ud fra medarbejdernes kompetencer, personalets eksisterende ressourcer og ændrede forudsætninger med nye indsatser, og udvikling i tilbuddets målgruppe, som skal passes ind i driften.</p>

	<p>Den daglige ledelse understøttes af en organisering, hvor medarbejderne har tæt kontakt til lederen. Dette skaber rum for faglige diskussioner, sparring og løbende opsamling for metoder og faglige tilgange. Ligesom dette muliggør tæt dialog mellem hele personalegruppen og ledelsen om brugernes udfordringer og udvikling.</p> <p>Der har i 2021 været et højere sygefravær end forrige år, hvilket skyldes en enkelt sag. Tilsynet vurderer ikke, at der er et generelt sygefraværproblem.</p>
<p>6. Kompetencer</p> <p>Score: 5</p>	<p>Det bedømmes at medarbejdergruppen har den nødvendige faglighed til at arbejde med borgerne. Medarbejdergruppen benytter KRAP som primær tilgang og supplerer denne med en række andre tilgange. Der er et konstruktivt samarbejde på tværs af medarbejdergruppen, hvor der er tæt sparring om borgerne. Der er i institutionen ansat flere forskellige fagligheder, f.eks. ergoterapeuter, hvilket understøtter institutionens arbejde med målgruppen og arbejdet med aktiviteter på stedet.</p>
<p>7. Fysiske Rammer</p> <p>Score: 5</p>	<p>Vurderingen er, at rammerne understøtter behovet for målgruppen. På samme tid giver tilbuddets faciliteter mulighed for de forskellige aktiviteter, der er med til at løfte indsatsen. Her tænkes der på bredden ift. en-til-en samtaler, gruppeaktiviteter, træning, psykiatrisk fysioterapi mm.</p> <p>Brugere af institutionen påpeger, at der gerne må være et større samspil mellem drivhus og daghus, hvilket kan ske i fællesområderne.</p>

## Tilsynets bemærkning og anbefalinger

<p><b>Bemærkninger</b></p> <p>Tilbuddet har over de seneste år fået en udvidet andel af §82 i deres målgruppe. Tilbuddet bør derfor fortsat have fokus på at udvikle optimale arbejdsgange for dokumentation mv. for denne gruppe. Derudover anses det som vigtigt, at tilbuddet fortsat fokuserer på kompetenceudvikling, med henblik på at rumme denne gruppe.</p> <p>Det bemærkes af brugere af tilbuddet, at tilbuddet med fordel kan sammentænke de to enheder daghuset og drivhuset i højere grad, således at flere vælger at benytte drivhuset, som supplerende tilbud, eller efter endt forløb i dagshuset.</p>
<p><b>Anbefalinger</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tilsynet anbefaler, at der udarbejdes konkrete skriftlige instrukser for håndtering af konflikter og optrappede situationer.</li> </ul>

## Tilbuddets bemærkninger i forbindelse med høringsvar

<p><b>Bemærkninger</b></p>

## Opsamling ift. sidste års tilsyn

### Opfølgning

#### Sidste års tilsyn

Tilsynet bedømmer, at tilbuddet har arbejdet aktivt med udbedringen af de påpegede ting i tilsynsrapporten fra forrige år. Dette gør sig både gældende for anbefalingen vedrørende dokumentation og konflikthåndtering. Dog finder tilsynet, at der med fordel kan udarbejdes formaliserede handlingsplaner for konflikthåndtering og optrappede situationer.